

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent:		Miljøstyrelsen	
Kommentarer til metodeblad:		MEL-13: Bestemmelse af koncentrationer af lugt i strømmende gas	
Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
1		DS/EN13725: /1/ ændres til DS/EN 13725:2022 /1/	OK rettet En del nye referencer er indført, bla ny og gl luft og lugt vejledning, 1. supplement til vejl. 4 1985 samt OML-modellen.
10	5.3	Teksten refererer til udkast til revideret lugtvejledning, hvor der anvendes timegennemsnit. Det er dog stadig vejledning nr. 4 1985, der anvender minutmiddel, der er den gældende lugtvejledning. Teksten skal ændres i dialog med MST	OK. Følgende er tilpasset i dialog med Miljøstyrelsen: Anbefaling 1 Information 1 Information om OU_E/m^3 og LE/m^3 er indført i tekst.
28	8	<u>Denne tekst i Information 5</u> "Ved brug af lugtresultaterne til spredningsberegninger med softwaret OML, skal der ifølge den nuværende lugtvejledning multipliceres med en faktor $\sqrt{60}$ for at beregne lugteksponeringen i omgivelserne i minutværdier. Når den kommende lugtvejledning bliver implementeret, skal der beregnes lugteksponering i omgivelserne i timeværdier (B-værdierne justeres derefter) og der skal derfor ikke længere multipliceres med en faktor $\sqrt{60}$." <u>ændres til følgende tekst:</u> "Ved spredningsberegninger vha. OML-modellen skal kildestyrken (lugtkoncentrationen ganget med maks. luftmængde) ifølge afsnit 4.5 i Luftvejledningen (nr. 2 2001) multipliceres med faktoren 7,8 for at beregne lugteksponeringen i omgivelserne i minutværdier. Når den kommende reviderede luftvejledning udstedes og vejledning nr. 2 2002 bortfalder, vil teksten om korrektion med faktoren 7,8 fremgå af 1. supplement til Lugtvejledningen (nr. 4 1985).	

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent:		Miljøstyrelsen	
Kommentarer til metodeblad:		MEL-13: Bestemmelse af koncentrationer af lugt i strømmende gas	
		Ved dokumentation for overholdelse af lugtgrænseværdier (timemiddel) fastsat i henhold til den kommende reviderede lugtvejledning, vil der ikke skulle korrigeres med en faktor 7,8."	
28	10	Miljøstyrelsens vejledning nr. 4 1985 om begrænsning af lugtgener fra virksomheder (Lugtvejledningen) bør tilføjes referencelisten.	OK er tilføjet inklusiv en reference til 1. supplement til vejledning nr. 4 fra 1985.

Kommentarer sendes til lkq@forcetechnology.com

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent:		Eurofins Miljø Luft A/S	
Kommentarer til metodeblad:		MEL-13: Bestemmelse af koncentrationer af lugt i strømmende gas	
Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
7 nederst	3.2	Man kan med fordel angive hvad "meget store fortyndinger" betyder. Fx 25 gange er det acceptabelt eller kan højere fortyndinger accepteres.	Det fremgår af forrige afsnit at fortyndinger over ca. 25 gange bør betragtes som indikative.
8	3.2	Skema med usikkerheder kunne med fordel genindføres for tidligere udgave idet det beskriver metodens typiske performance. Man kunne evt. indføre et skema uden forfortynding og et skema med forfortynding.	Med de viste beregninger og standardens ret skrappe krav til usikkerhed på fortyndingsfaktor, er det ikke relevant at lave en tabel med usikkerheder på forfortyndede prøver.
9	5.2 nederst	"..koncentration af toksiske stoffer.". Kunne tilføje "i bil". Problemet opstår vel kun hvis prøverne opbevares i førerkabinen ?	OK – tilføjet
10	5.3 afsnit 2	Eksempel med "spidser og dale" forudsætter at "dale" har lugt konc 0. Dette bør tydeliggøres. Man er vel nød til at kende/måle konc i "dale" og medtage denne værdi i sin proportionalitetsberegning.	OK- præciseret
11	Information 2	(term 3.2.18). Her bør skrives lidt mere tydeligt at det henviser til EN13725	OK – reference tilføjet
12		Der anvendes 2 fortyndingsfaktorer hhv en faktor baseret på våde værdier af indikator gas og en faktor baseret på tørre værdier af indikator gas. Kunne med fordel lige beskrive at de 2 er ens (giver samme forfortynding).	OK – fodnote tilføjet
12	Formel 3	Er det forudsat at man altid for $C_{\text{vand, fortyndet}}$ anvender 1.5 dvs. at parenteser giver 98,5 ?	Ja. Men man har naturligvis lov til at bestemme vandindholdet og dermed reducere usikkerheden (lidt).
12	Formel 3	Er $V_{20, \text{våd, koncentreret}}$ og $V_{20, \text{våd, fortyndet}}$ defineret og hvor ?	OK – definition tilføjet
12	Sidste afsnit	At usikkerheden ved høje koncentrationer altid er mindst gælder vel ikke altid. Usikkerheden afhænger vel af kalibreringsgassens koncentration, måleprincip etc.	OK – fodnote tilføjet: <i>idet det forudsættes at kalibreringsgas, måleprincip, range mm. til tilpasset koncentrationen.</i>
14	5.3.3	Om posen altid kan fyldes vha overtrykket i kanalen afh. vel at størrelsen på overtrykket. Afsnit 4.1 har bedre formulering.	OK – formuleringen fra 4.1 er gentaget.
15	5.3.4	"bestemmelsen næsten" -> "bestemmelsen af lugtstof næsten"	

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent:		Eurofins Miljø Luft A/S	
Kommentarer til metodeblad:		MEL-13: Bestemmelse af koncentrationer af lugt i strømmende gas	
15	5.3.4	"næsten meningsløs" er vel lige hårdt nok da der sikkert altid vil ske en kemisk omdannelse. Det er vel kun hvis der sker en betydelig og væsentlig omdannelse at målingen er meningsløs.	OK – tilføjet.
25	7.1 sidste afsnit	"Der fastsættes derfor ikke nogen værdi for usikkerhed ved selve prøvetagningen". Hvad betyder det ? At usikkerheden er meget lille evt 0 ?	OK- ny formulering: <i>Der medregnes derfor ikke en værdi for usikkerhed ved selve prøvetagningen i den samlede usikkerhed.</i>
27	7.4	Hvorfor er influensfaktoren for $C_{\text{lugt,fortyndet}} = 1$. Lidt mere forklaring ønskes herunder tydeliggøre/opskrive hvilken modelfunktion man anvender (direkte eller den med logaritmen).	<p>Der spørges om, hvorfor influensfaktoren for $C_{\text{lugt,fortyndet}} = 1$. Der er imidlertid ikke tale om influensfaktoren for $C_{\text{lugt,fortyndet}}$, men om influensfaktoren for $\log(C_{\text{lugt,fortyndet}})$, som skrevet står. Formel 12 er først differentieret med hensyn til $\log(C_{\text{lugt,fortyndet}})$. $\log(C_{\text{lugt,fortyndet}})$ er det logaritmiske resultat af lugtanalysen, som har $s = 0,172$ (eller hvad det aktuelle laboratorium beregner). Der kan ikke differentieres med hensyn til den aritmetriske værdi, $C_{\text{lugt,fortyndet}}$, idet der ikke findes en værdi for $i_{C_{\text{lugt,fortyndet}}}$.</p> <p>Der er imidlertid en skrivefejl i den udledte formel, som formodentlig er årsag til forvirringen.</p> <p>Formlen</p> $u_{C_{\text{lugt,fortyndet}}} = I_{C_{\text{lugt,fortyndet}}} *$ $i_{C_{\text{lugt,fortyndet}}} = 1 * 0,172 = 0,172$ <p>burde rettelig burde være</p> $u_{\log(C_{\text{lugt,fortyndet}})} = I_{\log(C_{\text{lugt,fortyndet}})} *$ $i_{\log(C_{\text{lugt,fortyndet}})} = 1 * 0,172 = 0,172$

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent:		Eurofins Miljø Luft A/S	
Kommentarer til metodeblad:		MEL-13: Bestemmelse af koncentrationer af lugt i strømmende gas	
			<p>Tilsvarende skal den sidste formel i afsnittet</p> $u_{C_{lugt,koncentreret}} = \sqrt{0,0184^2 + 0,172^2} = 0,173$ <p>rettelig være</p> $u_{\log(C_{lugt,koncentreret})} = \sqrt{0,0184^2 + 0,172^2} = 0,173$
27	7.4 sidste linie	Den fundne usikkerhed $u_{lugt,koncentreret}$ er det ikke usikkerheden på logaritmen til C_{lugt} ? Det er vel den logaritmiske formel der er differentieret? Kan med fordel tydeliggøres. Skal man ikke anti-logge ?	Svar inkluderet i svaret ovenfor
		Overskrift på dette svarskema MEL-23 -> MEL-13	OK - rettet

Kommentarer sendes til lkq@forcetechnology.com

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent:		FORCE Technology	
Kommentarer til metodeblad:		MEL-13: Bestemmelse af koncentrationer af lugt i strømmende gas	
Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
27	8	Der mangler en kommentar om at der skal tages geometrisk middelværdi af flere lugtprøver i samme afkast. Den gamle vejledning foreskriver aritmetrisk middelværdi og den nye foreskriver geometrisk middelværdi. Aritmetrisk middelværdi er den korrekte måde at beregne en middelværdi af en logaritmisk fordelte prøver.	Ok tekst tilføjet, herunder en infoboks.

Kommentarer sendes til lkq@forcetechnology.com