

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent: FORCE Technology	
Kommentarer til metodeblad:	MEL-16: Kvalitetssikring af AMS (Automatisk Målende Systemer)

Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
45	12.3	<i>Anlægsejeren bør have en procedure, der beskriver ...</i> Bør ændres til skal. Uden en beskrevet procedure er det vanskeligt at gennemføre QAL3 korrekt og kontrollere om det er udført korrekt.	OK - Bør er ændret til skal.
45	12.3	Tilføj noget om at proceduren også skal indeholde vejledning i hvordan alarmer og overskridelser håndteres.	OK – følgende sætning er tilføjet: <ul style="list-style-type: none"> • <i>hvordan alarmer og overskridelser håndteres, herunder hvilke handlinger der skal udføres ved alarmer eller overskridelser</i>
41	11.5	Anbefaling 18 kræver en gennemskrivning, så det bliver tydeligt hvad der skal gøres.	OK – omskrevet.
57	Bilag A	Flow-AMS boks 11. Her mangler der en beskrivelse af standardens krav om at funktionstesten skal indeholde en vurdering af muligheden for at gennemføre QAL3 proceduren	OK følgende er tilføjet: <i>Funktionstesten skal indeholde en vurdering af muligheden for at gennemføre QAL3 proceduren</i>
67	Bilag B, 15.5 AST	Offshore bekendtgørelsen anfører at kvalitetskravet skal være 20% af ELV eller 20% af gyldigt kalibreringsinterval (den laveste værdi vælges). Dette bør nævnes – evt. i en info boks. De fleste PEMS findes offshore, hvorfor det er relevant her.	OK – henvisning til infoboks 5 indført de relevante steder.
50	12.4	Det er uklart hvilke kontrolkortgrænser der skal indtastes ved avancerede kontrolkort. Teksten bør strammes op.	OK – tydeliggjort og forsimplet.
51	12.5	Teksten vedr. redundante AMS stemmer ikke helt med standardens tekst. Det bør tilføjes at man efter alarm og service kan genoptage kontrollen med redundante AMS. Det bør også tilføjes hvor længe det kan accepteres at den ene AMS ikke leverer data før normale QAL3 procedurer skal genoptages.	OK – begge forslag er tilføjet.

Kommentarer sendes til lkq@forcetechnology.com

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent:	Eurofins Miljø Luft A/S
Kommentarer til metodeblad:	MEL-16: Kvalitetssikring af AMS (Automatisk Målende Systemer)

Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
1	Overskriftshoved	Mangler vel 2023	OK – rettet
1	Overskriftshoved	Mangler måske 15259	OK rettet til ISO 15259:2023, der erstatter EN 15259: 2007. ISO'en er EN'en der er lavet om til en ISO uden væsentlige rettelser. I øvrigt konsekvensrettet til ISO i hele dokumentet. Tilsvarende rettet i MEL-22.
1		Mangler referenceliste som fx i MEL22	I afsnit 3 Indledning beskrives i teksten hvilke referencer der er relevante. Der er af denne årsag ikke udarbejdet en referenceliste.
5	3 øverst	Gælder PEMS kun NO _x ? Er PEMS ikke en generel metode ?	Det er korrekt at PEMS som begreb dækker mere end det der er relevant for dette metodeblad. Sætningen er ændret til: <i>CEN/TS 17198: 2018 om PEMS og kvalitetssikring af PEMS (PEMS: Prediktivt EmissionsMåleSystem; PEMS tillades i Danmark som en alternativ metode til erstatning for NO_x –AMS).</i>
15	6	Afsnit 6 er tom dog erstattet af 7. Bør opdateres	OK - rettet
17	9 info 4	".. QAL1 certificeret AMS" bør måske ændres til "...AMS QAL1 certificeret".	OK - rettet
17	9	Hvad betyder "design-levetid". Bør forklares	Ordet design-levetid er erstattet af levetid, forklares ikke yderligere. Teksten er i øvrigt efter aftale med MST justeret

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
			<p>som følger: <i>AMS som ikke er certificeret fordi de blev installeret på et tidspunkt, hvor der ikke var krav om certificering, dvs før udgivelse af EN 15267-3 d. 21/1-2008, skal underlægges samme krav om certificerede AMS.</i> <i>Annex H i EN 14181 anfører hvordan AMS uden certificering i henhold til EN 15267-3 håndteres:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>AMS skal opfylde alle krav i EN 14181, men ikke nødvendigvis alle krav i EN 15267-3.</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Selvom en AMS ikke opfylder kravene i EN 15267-3 (som indeholder en sikkerhedsmargin) kan AMS godt vise sig at kunne leve op til kvalitetskravet ved kvalitetssikring efter EN 14181.</i> ○ <i>For disse AMS anbefaler standarden, at faktorer der har indflydelse på AMS usikkerhed optimeres. Fx ved at indsætte AMS i en klimastyret boks, som sikrer mere stabil drift af</i>

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
			<p>AMS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Myndigheden kan beslutte at en ikke-certificeret AMS der kan leve op til alle krav i QAL2, QAL3 og AST kan beholdes i resten af AMS'ens levetid. <p><i>Referencelaboratoriet anbefaler, at ikke-certificerede AMS udskiftes, når de er højst 15 år, selvom den måtte have en restlevetid udover 15 år.</i></p>
18	9.2	Må certificeringsinterval være mindre end ELV ?	Det står ikke eksplicit nogen steder om dette er tilladt. Det vurderes ikke relevant at skrive en anbefaling om dette i MEL-16.
18	9.2.1	Bør tydeliggøres, at hvis der er 2 måleområder, skal begge da QAL2 kalibreres såfremt de anvendes til rapportering.	OK følgende sætning er tilføjet: <i>Hvis begge måleområder benyttes til miljørapportering, skal begge måleområder gennemgå QAL2.</i>
22	12 bullet 2	Fjerne "ved"	OK – rettet.
23	12.1 5b)	I en uge. Er det ikke en "glidende" uge ? Bør tydeliggøres.	Nej det er faste uger fra mandag til søndag (se afsnit 6.5 i EN 14181). Følgende tekst er tilføjet: <i>AMS ligger udenfor det gyldige kalibreringsinterval i (en uge i det følgende defineres som en fast uge fra mandag til søndag):</i>
24	12.2	"Før kalibrering og ...". Hvornår er før ? 1 time, 1 uge, 1 måned ? og hvem udfører ?	Det handler om funktionstesten. Teksten er lavet om til følgende: <i>Ved funktionstesten skal det kontrolleres, at AMS lever op til specifikationer givet af instrumentleverandøren, herunder at</i>

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
			<i>AMS viser nul ved måling på en nul-koncentration. Dette indebærer at nulpunktet bør justeres, således at AMS viser nul ved nul-gas, hvilket også er en fordel når værdierne fra funktionstesten benyttes til metode c.</i>
24	12.2	Ved anvendelse af metode C er det en fordel at AMS viser 0 med nul-gas men det er vel ikke et krav. Bør evt. omformuleres.	OK – Sætningen er omformuleret: Se sætningen ovenfor.
27	12.3.2 anb. 6	"75% af ELV". Hvilken ELV ?	Præcisering: 1. <i>detektionsgrænsen for SRM-metoder må maksimalt være 75 % af gældende ELV for anlægget.</i>
27	12.3.2 anb. 9	Med SRM detektionsgrænse menes der den akkrediterede detektionsgrænse eller metodens detektionsgrænse (der kan godt være lidt forskel).	OK ændret til: <i>den aktuelle detektionsgrænse</i>
27	12.3.2 Støv-AMS boks 3	Lidt uklart om der skal korrigeres til 160°C eller om det er den oplyste enhed der skal korrigeres til. Bør tydeliggøres.	OK. Ny formulering: <i>Resultater fra ekstraktive støv-AMS vil normalt blive leveret i mg/m³(n,f) (fugtig gas ved normalt tilstanden (0°C og 1013 mbar).</i>
28	12.3.2 Info 13	Bør tydeliggøres at der skal leveres FLD data (står lidt indirekte) Skal der ikke også leveres tilhørende status signaler så man kan se om måleren har været i drift. Kan der være problemer med "holdesignaler" ?	OK – ny sætning: <i>Den datafil med FLD data, der udleveres fra anlægget, bør være i et læsbart format (fx regneark) og indeholde følgende informationer:</i> Følgende sætning er tilføjet: <i>Det bør endvidere sikres at AMS er i relevant drift i måleperioden samt at data ikke indeholder signaler fra fx en automatisk justering af måleren.</i>
28	12.3.2	Kunne man ikke anbefale at der logges et analogt signal fra AMS (hvis	OK nyt forslag:

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
	Anb. 10	eksisterer) for on-site at følge overensstemmelsen mellem AMS og SRM men at alle QAL2/AST beregninger udføres med DAHS data	<i>Til brug for QAL2/AST beregninger anbefales det at hente AMS data på FLD niveau fra datahåndteringssystemet (DAHS) ved både analoge og digitale signaloverførsler¹. Det anbefales dog, at følge overensstemmelsen mellem AMS og SRM under parallelmålingerne, hvilket fx kan gøres ved logning af signalet.</i>
29	12.3.2 sidste afsnit	Beregne værdier ud fra temperaturmålinger ? (mættet vanddamp). Bør tydeliggøres.	OK – præciseret.
29	12.3.2 anb. 11	"kan de ske" -> "kan det ske"	OK – rettet.
30	Hg-AMS boks 2	Betyder for-koncentration : opkoncentrering eller ?. Hvis der er "for-koncentration" er målecyklus så ikke bare lang ? dvs ikke 100% kontinuert ?	Fodnoten er omformuleret: <i>Hg-AMS med for-koncentration af Hg er ikke forklaret i standarden, men det betyder formodentlig at AMS ikke måler fuldstændig kontinuert, men gennemløber en cyklus, hvor et resultat leveres som gældende for hele cyklus. Det bør fremgå af QAL1 rapporten om en Hg-AMS er med for-koncentration og hvor lang cyklus er.</i>
31	12.2.2.1	Må man lave 5 x 1,5 time for støv ved første QAL2 ?	Ja. Præciseret: <i>Støv-AMS: antallet kan reduceres til 5 stk. á minimum 1,5 time over tre dage ved lave emissioner (fx efter posefilter eller når emissionerne, ud fra AMS måleresultater, forventes at være mindre end kvalitetskravet)</i>

¹ Hvis man ændrer måleområdet på AMS vil det analoge signal også ændre værdi, men det digitale signal vil være uændret. Hvis det analoge signal benyttes, er det ekstremt vigtigt, at det tilknyttede måleområde er kendt.

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
33	12.5 Anb. 14	Menes der med "på baggrund af analogt signal" at man ikke har mA ud af x-aksen på kalibreringsfunktionen. Kan evt tydeliggøres.	OK - præciseret
40	12.5.7	(korrektion for O2 mangler) -> (korrektion for O2 og evt H2O, temperatur, tryk mangler)	OK - præciseret
42	12.5.7	Bør den faste Sd ikke være en procentdel af ELV så er det mere anvendeligt såfremt der er meget varierende størrelser af ELV'er.	Afvist. Teksten er direkte taget fra standarden.
42	12.6	Omregning af gyldigt kalibreringsinterval i referencetilstand til gyldigt kalibreringsinterval i kalibreringsfunktionenshed skal ske ud fra gennemsnit af perifere parametre. Denne omregning kan vel ikke udføres eksakt hvis koncentrationen af de perifere parametre ikke er konstante. Bør tydeliggøres at det kun er en tilnærmet beregning af gyldigt kalibreringsinterval i AMS måleenhed.	OK Fodnote tilføjet: <i>Det gyldige kalibreringsinterval i AMS enhed er en tilnærmet værdi, da det er nødvendigt at midle de perifere værdier inden beregning.</i>
47	13.5	Tydeliggøre at nul og span skal kontrolleres for alle parametre ved en multikomponent analysator.	Ok følgende sætning er tilføjet: <i>Nul- og span-kontrol skal udføres for alle primære parametre, også hvis det er tale om en multikomponent monitor.</i>
51	14.2	Afsnit med "Dernæst kontrollerer ...". Bør tilføje tekst at hvis koncentrationer går ud over gyldigt kalibreringsområde så kan QAL2 kalibreringskurve udvides med AST datapunkter hvis	OK – præciseret.
53	14.3.1 Hg-AMS boks6	For variabilitetstest anvendes S _d men der er angivet D som normalt anvendes til test af kalibreringsfunktion.	OK er nu korrekt i begge bokse.
53	14.3.2	Er der specielt krav til Hg målere ?	Ja – en ny Hg-boks er tilføjet: <i>Når middel af alle SRM måleresultater er mindre end 2,5 µg/m³ (ved referencetilstand) kan kriteriet ændres til følgende: D ≤ 0,5 µg/m³ (ved referencetilstand).</i>
56	Bilag A	Hvad betyder at "Instrumentkonfigurationen skal auditeres". Bør beskrives med mere tekst evt. eksempler.	Referencelaboratoriet har ikke tilstrækkelig viden om emnet til at kunne give eksempler.
58	Bilag A Anb. 31	"ens på fx for" tilrettes/omformuleres	Ok rettet

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
60	Bilag B 15	Der bør beskrives for hvilke parametre man kan anvende PEMS. Pt synes det kun at være for NOx at man kan anvende PEMS	Ja det er kun når PEMS specifikt er nævnt i en bekendtgørelse at PEMS tillades som alternativ til AMS. – præciseret.

Kommentarer sendes til lkq@forcetechnology.com

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent: Olicem A/S	
Kommentarer til metodeblad:	MEL-16: Kvalitetssikring af AMS (Automatisk Målende Systemer)

Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
15	1	Lagring af VSTA er påkrævet for senere at kunne beregne LTA værdier. Kravet er desuden anført i EN 17255-2:2020 (6.6.6)	OK – (frivillig) er slettet
15	1	SSTA værdier (ikke VSTA) anvendes til masseemissioner. Formuleringen ud for VSTA er uklar og kan være anledning til forvirring. Formuleringen forslås fjernet eller alternativt givet sit eget punkt.	OK følgende ændring er implementeret: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Masseemissioner beregnes altid ud fra korttidsmiddelværdier (STA eller SSTA, men ikke VSTA).</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Koncentration og flow ganges sammen på baggrund af korttidsmiddelværdier, hvorefter årsmiddel beregnes.</i>
25	8.1.1	”Test af certificerede...” rettes til: ”Test af certificerede DAHS...”	OK
33	11.1	Fodnote 21 For hastighed er formuleringen korrekt da referencetilstand her ikke giver mening. Dog kan flow i m ³ /h godt føres til referencetilstand, hvilket vi mener er det rigtige at gøre for at undgå at sammenligne forskellige tilstande. EN 14181 undtager så vidt vi kan se, heller ikke flow fra betragtningen. Hvis der menes ”For flow angivet som hastighed” er vi enige, men så bør formuleringen ændres.	Det gyldige kalibreringsinterval for flow og hastighed er i den enhed som måleren leverer. Fodnoten er præciseret: <i>For flow og hastighed er der ikke nødvendigvis tale om normaliserede værdier. Her benyttes kalibrerede værdier i den enhed som flow- eller hastighedsmåleren måler ved, fx m³(n,t), m³(n,f), m³(f)/h eller m/s.</i>
36	11.3.1 + Anbefaling 4	Set ud fra et måleteknisk perspektiv er flere QAL2 korrektioner måske ønskværdigt for den samme målekomponent. Set ud fra et beregningsteknisk perspektiv, vil det skabe dobbelte QAL2 og QAL3 værdier	Følgende sætning er fjernet: hvis anlægget drives i to eller flere udtalt forskellige driftssituationer som fx

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
		<p>med dobbelt-opgørelse af gyldige kalibreringsintervaller inkl. ny vurdering af kontrollen for ugentlige overskridelser, som herved vil ligge i to regnskaber. Det betyder mere rapportering og vanskeligere overblik.</p> <p>Vi henstiller at man følger EN 14181 som kun beskriver én QAL2 pr. komponent og i stedet overvejer at udskifte den lineære QAL2 funktion i stedet for flere simultane QAL2 værdier. En udskiftning af funktionen skal dog efterbevise og afvente afprøvning inden den beskrives i MEL-16.</p>	<p>forskellige brændsler, så kan det være nødvendigt at etablere en kalibreringsfunktion pr. driftssituation, hvis variabilitetstesten ikke be- stås når de forskellige driftssituationer er indeholdt i parallelmålingerne. Denne situation kan indebære, at der skal gennemføres en QAL2 pr. driftssituation.</p> <p>Anbefaling 4 er nu formuleret på følgende måde: <i>Det anbefales, at alle udtalt forskellige driftssituationer (som fx forskellige brændsler) indeholdes i parallelmålingerne hvis muligt. Hvis dette ikke er muligt, kan følgende procedure anbefales:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • QAL2 færdiggøres, rapporteres og kalibreringsfunktionen implementeres som normalt. • Ved førstkomende lejlighed, hvor det er muligt at opnå den manglende driftssituation og gennemføre parallelmålinger, suppleres QAL2'en med en dags parallelmålinger (5 stk.) (eksklusive funktionstest) ved den manglende driftssituation. • Der udarbejdes en ny QAL2 rapport på baggrund af alle parallelmålinger (minimum 15 stk. fra QAL2 og minimum 5 parallelmålinger fra de

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
			<p><i>supplerende målinger). Rapporten skal indeholde en henvisning til denne anbefaling.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kalibreringsfunktion og gyldigt kalibreringsinterval fra den ny QAL2 rapport implementeres som normalt.</i> • <i>I efterfølgende år udføres AST som normalt, idet datoen for QAL2 målingen (15 parallelmålinger) lægges til grund for tidspunktet for AST.</i> • <i>Ved efterfølgende QAL2 gentages proceduren.</i> <p><i>Ovenstående procedure bryder med standardens krav om at:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>QAL2 parallelmålingerne maksimalt må strække sig over en periode på 4 uger.</i> • <i>at data fra perioder ud over QAL2 perioden på 4 uger ikke må kombineres med QAL2 data.</i> <p><i>Ved blanding af flere brændsler anbefales det, at de mest forskellige blandingsforhold indgår i parallelmålingerne.</i></p>
42	Infoboks 1	<p>Alle gennemsnit angives med starttidspunktet som anført i EN 17255-1:2019 afsnit 8.2.2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det anbefales at ændre sætningen til: Normal praksis er at starttidspunktet i.... 	<p>OK Info-boks 14 er ændret til: <i>Data, som udleveres fra DAHS skal være tidsstemplet entydigt. EN 17255-1: 2019 anfører at starttidspunktet i</i></p>

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
		<ul style="list-style-type: none"> • Det anbefales at fjerne den sidste sætning vedr. 1 minuts middelværdier, da den kan bidrage til at standarden fraviges. 	<i>middelperioden benyttes som tidsstempel.</i>
61	11.6	Punkt 8. Forklaring udvides med angivelse af, om kalibreringsintervallet allerede er udvidet eller ej.	Afvist. Under QAL2 kan gyldigt kalibreringsinterval ikke udvides. I afsnit 13.4 AST rapport stå der følgende i punkt 5: <i>QAL2 kalibreringsfunktionen og gyldigt kalibreringsinterval (hvis udvidet under AST, angives det nye)</i>

Kommentarer sendes til lkg@forcetechnology.com

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent: DGtek A/S
Kommentarer til metodeblad: MEL-16: Kvalitetssikring af AMS (Automatisk Målende Systemer)

Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
32	11	I standarden er det ikke beskrevet at der kan anvendes kalibrerede perifere parametre til beregning af kalibreringsfunktionen. Hvis meningen med teksten er at der kan anvendes kalibrerede perifere parametre til beregning af kalibreringsfunktionen, bør dette være en anbefaling da det ikke er beskrevet i standarden? Hvis dette ikke er formålet med teksten, mangler ordet "variabilitetstesten" i sætningen.	Perifere parametre påvirker ikke beregning af kalibreringsfunktionen, der skal laves ved den tilstand, som AMS måler ved. Teksten i afsnit 11.5.7 vedr. beregning af variabilitet, hvor det er relevant at erstatte perifer AMS med perifer SRM. For klarheds skyld er i variabilitetstesten tilføjet i teksten.
45	11.3.3 anbefaling 13	Beregningsmetode til outlier: Hvis en måling afviger mere end $2 \cdot S_d$ kan det også skyldes at korrelationen imellem SRM og AMS kan være for lav (lille R^2). Denne metode bør kun anvendes hvor det kan dokumenteres at korrelationen imellem SRM og AMS er høj (Vi anbefaler en R^2 -værdi $>0,9$). F.eks. kan støvmålinger nemt dømmes som outliere grundet der kan være relativ stor på SRM- og AMS-værdier, på trods af at de målte resultater er reale.	OK ny formulering: <i>Hvis D_i for et datasæt afviger fra D_{mid} med mere end to gange spredningen ($2 \cdot S_D$) og $R^2 > 0,9$, så er datasættet sandsynligvis en outlier.</i>
45	11.3.3.1	"Hvis QAL2 ikke er den første QAL2, kan QAL2 erstattes af en AST, hvis anlægget kan dokumentere, at der har været lave emissioner siden sidste QAL2" skal ændres til "Hvis QAL2 ikke er den første QAL2, kan QAL2 erstattes af en AST, hvis anlægget kan dokumentere, at der har været lave emissioner siden sidste AST"	OK – rettet.
54	11.5.5 + Bilag D	Præ-kalibrering af støvmåler med efterfølgende implementering af kalibreringsfunktion i selve måleren er fjernet. Vi udfører jævnlige prækalibrering af nye støvmålere og lægger funktionen ind i selve måleren. Hvis dette udgår i den endelige version hvordan håndteres allerede implementerede kalibreringsfunktioner, der ligger i målere? Skal de fjernes i	Prækalibrering af støv AMS betragtes som en relevant del af installationen af en støvmåler og skal i henhold til standarden ikke være en del af QAL2, som først skal udføres efter at støvmåleren er gjort klar til at måle i den

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
		måleren ved næste AST? Eller først ved næste QAL2? Eller må de forblive i måleren indtil måleren tages ud af drift?	pågældende skorsten. Derfor fjernes muligheden. Hvis en støvmåler er prækalibreret og anvender QAL2 kalibreringsfunktionen $y=x$, så fortsættes der med denne funktion indtil der laves en ny QAL2, hvorefter den ny QAL2 funktion anvendes. Det bør ikke være nødvendigt at nulstille prækalibreringen i AMS, som kan forblive der altid.

Kommentarer sendes til lkq@forcetechnology.com