

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent:		Eurofins Miljø Luft A/S / JR	
Kommentarer til metodeblad:		MEL-24: Bestemmelse af koncentrationer af ammoniak (NH₃) i strømmende gas (manuel opsamling i vandig svovlsyre)	
Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
8	4.1	Max temperatur på filter?	Det er præciseret, at der ikke må opvarmes så meget, at balancen mellem gas og semivolatile salte forrykkes.
8	4.1	15°C over gassens dugpunkt. Erstat med vanddugpunkt. Gælder hele MEL26	OK rettet.
8	Supplement	1.linie kan erstattes af skal	Det er rettet
8	Supplement	Sidste linie. Angiv hvilke 2 prøver der er tale om. Hvis vaskeflaske prøve og skyl så skal være obs. på splitflow.	Det er præciseret, men der er ikke givet anvisning på, hvordan man tager hensyn til splitflow. Det er det enkelte laboratoriums ansvar.
9	5.2	2. bullet. Kvartsfiber planfilter kunne måske erstattes af kvartsfiber planfilter/kvartsfiber uldfiber hvis man måler på rågas.	Det er tilføjet, at men evt. kan anvende dybdefilter ved mistanke om højt indhold af partikler. Standarden nævner kun planfilter
14	9.1	Modifikation. Kvantifikationsgrænsen bør defineres.	Det er tilføjet, at kvantifikationsgrænsen svarer til tre gange detektionsgrænsen.
14	9.1	Hvornår udtages feltblindprøve. Før, under eller efter målingerne ?	Det er præciseret: før
14	9.1	Hvis feltblind udtages før målingerne så kan det betyde en højere detektionsgrænse da en evt. mindre kontaminering af vaskeflasker vil bidrage til øget DL. Kan måleresultater under feltblindværdien angives med den målte værdi og påsat en stjerne der henviser til at den målte værdi er mindre end feltblindværdien ? Bør tydeliggøres.	Afvist. Samme krav i alle nyere manuelle metoder. Ingen ændringer i metodebladet. Referencelaboratoriet kan ikke afvise at den foreslåede fremgangsmåde kan accepteres af DANAK.
		Evt. beskrive at metoden for bestemmelse af gasformigt NH ₃ kan anvendes til eftervisning af NH ₃ vilkår i miljøgodkendelser (dvs excl partikulære ammoniumforbindelser).	Det er tilføjet under "Supplement" i afsnit 4.1.

Kommentarer sendes til lkg@force.dk

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent:		DANAK	
Kommentarer til metodeblad:		MEL-24: Bestemmelse af koncentrationer af ammoniak (NH₃) i strømmende gas (manuel opsamling i vandig svovlsyre)	
Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
		PrEN/ISO 21877 er i høring hos DS, hvorfor det måske er mest korrekt at referere til denne?	Det er rettet
Afsnittet om akkreditering		<p>Tekst: <i>Hvis laboratoriet er akkrediteret til parameteren med en alternativ reference, så fortsættes der med denne reference, indtil den nye standard udkommer. Modifikationer i forhold til standarden i metodebladet bør implementeres i det omfang, de giver mening i relation til den alternative reference.</i></p> <p>1. sætning må være situationen som gælder for Ammoniak/ammonium for en del luftlaboratorier og må betyde, at Referencelaboratoriet og Miljøstyrelsen kræver at disse luftlaboratorier fortsætter med måling af <i>summen ammonium og ammoniak</i> indtil ny og færdig standard foreligger fra DS.</p> <p>2. sætning: Det er ikke muligt for akkrediterede laboratorier at blive akkrediteret til modifikationer af den akkrediterede reference med mindre laboratoriet verificerer, at modifikationerne ikke har indflydelse på resultatet. Sidste sætning bør nærmere overvejes, med mindre der opfordres til ikke-akkrediteret prøvning?</p>	<p>1. sætning: Jeg har læst i USEPA igen, det ser ud til, at heller ikke denne fokuserer på opsamlede partikler. Det gamle metodeblad har måske beskrevet partiklerne så grundigt "på eget initiativ". Da standarden snart udkommer overtager det ny metodeblad og den ny standard blot det "gamle krav" om summen af ammoniak og ammonium fra metodebladet.</p> <p>2 Sætning: Hele sætningen "Modifikationer i forhold til standarden i metodebladet bør implementeres i det omfang, de giver mening i relation til den alternative reference." fjernes i alle de metodeblade, hvor det ny kapitel 2 er indført, samt i rapport 84.</p>
Afsnittet om akkreditering		<p>Tekst: <i>Hvis laboratoriet ikke er akkrediteret til parameteren, må laboratoriet vente, til standarden udkommer, før laboratoriet kan opnå en akkreditering.</i> Dette er ikke korrekt. Alle laboratorier kan søge akkreditering til fx metodebladet og den teknisk færdige standard på basis af nødvendig dokumentation for validering/verifikation. Og alle, der ønsker akkreditering (incl laboratorier, der er akkrediteret til nu gældende standard) skal søge akkreditering på basis af nødvendig dokumentation for verifikation. <i>Metodebladet og den teknisk færdige standard kan dog bruges til at forberede akkrediteringsprocessen.</i></p>	<p>OK følgende sætning er indført i stedet: " Hvis laboratoriet ikke er akkrediteret til parameteren, kan laboratoriet søge akkreditering til metodebladet og den teknisk færdige standard."</p>

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent: DANAK			
Kommentarer til metodeblad:		MEL-24: Bestemmelse af koncentrationer af ammoniak (NH₃) i strømmende gas (manuel opsamling i vandig svovlsyre)	
		Måske unødvendig sætning – dokumenterne er naturligvis genstand for laboratoriets verifikation. <i>Så snart, der foreligger en prEN eller en ISO/DIS-version af en standard, kan der søges akkreditering til den.</i> Måske unødvendig sætning.	
Afsnittet om akkreditering		Tekst: <i>Reviderede standarder. Der refereres til den gamle standard med det nye metodeblads modifikationer, indtil standarden udkommer. Herefter refereres der til den nye standard med det nye metodeblads modifikationer.</i> Teksten bør muligvis nærmere forklares eller slettes, da situationen ikke er relevant for ammoniakmetoden. Her drejer det sig om en ny standard og ikke en revideret standard. (Det er ikke muligt at afrapportere resultater akkrediteret med modificeret metode, med mindre laboratoriet er akkrediteret til at foretage prøvning med de konkrete modifikationer).	Det er vist også en generel ting.
Kommentar til afsnit 4.2 Analyse:		a. Hvis standarden stiller krav til specifikke analysestandarder?? bør disse være angivet i afsnittet. b. Det er ikke korrekt at kontinuerlig flowanalyse ikke anvendes i Danmark. Sætning bør udelades. c. Det anbefales at tilføje, at de anvendte metoder skal være valideret til anvendelse til analyse af absorptionsvæske.	Analyselstandarderne er bilag til metodebladet, men numrene er nu tilføjet i afsnit 4.2. Sætningen er som foreslået slettet. Fodnote tilføjet: " De anvendte analysemetoder skal være valideret til analyse af absorptionsvæske. Hvis dette ikke er tilfældet kan analyseresultatet ikke rapporteres som akkrediteret til emissionsmåling."

Kommentarer sendes til lkg@force.dk

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent:		Dansk Affaldsforening	
Kommentarer til metodeblad:		MEL-24: Bestemmelse af koncentrationer af ammoniak (NH₃) i strømmende gas (manuel opsamling i vandig svovlsyre)	
Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
		Dansk Affaldsforening tilslutter sig hermed vedhæftede høringssvar formuleret af ARC.	

Kommentarer sendes til lkq@force.dk