

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent:		Martin Rørbye Angelo	
Kommentarer til metodeblad:		MEL-16: Kvalitetssikring af AMS (Automatisk Målende Systemer)	
Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
Generelt		Opfindelsen af " prækalibreringsfunktionen " er en god idé. Det skal måske påpeges at denne skal indføres tydeligt i kvalitetshåndbogen, for funktionen forsvinder ud af QAL2-arkiverne.	OK tilføjet i bilag C - Kvalitetshåndbogen er også nævnt under funktionstestrapport. Følgende sætning er tilføjet i info-boks 21: <i>Prækalibreringsfunktionen skal fremgå af funktionstestrapport og det er en god ide at notere den i kvalitetshåndbogen.</i>
Side 20 øverst		<i>Sætningen "AMS har eet udgangssignal for måleværdier og eet udgangssignal til at registrere måleområde" forstår jeg simpelthen ikke. Støvmålere, der opfylder VDI 2066 skal have en omkoblingsfunktion, der gør støvmåleren 3 gange mindre følsom, hvis måleområdet overskrides; d.v.s. én mA-udgang med 2 forskellige fortolkninger.</i>	Hvis måleren automatisk skifter følsomhed er det nødvendigt med en oplysning om hvilken følsomhed den måler i (måleområde). Ellers kan det analoge signal i mA ikke omregnes til måleværdi i mg/m ³ Har i øvrigt fået oplyst at AMS med sådanne signaler eksisterer. Har ændret teksten til følgende: <i>Flere måleområder kan forekomme på følgende måder:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>AMS har to eller flere udgangssignaler</i> • <i>AMS har eet udgangssignal for måleværdier og eet statussignal til at registrere måleområde</i>

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Side 27, Støv-AMS-boks 2		Det bør påpeges at støv taget fra filtret netop <u>ikke</u> har samme egenskaber som støvet i kanalen; det er jo derfor det ligger i filtret og ikke er i røggassen. Jeg ved ikke hvordan man skaffer sig støv af samme egenskaber som i kanalen, og William Averdick, der fik forslaget ind efter sidste møde, kan heller ikke give svaret.	Man kan hævde at et hul i posefilteret vil give en støvbelastning der ligner det støv, som er opsamlet i filteret og dermed simulerer en situation med højere koncentration. Vil dog ikke ind i denne diskussion og har ændret sidste sætning til følgende: <i>Metoden er særdeles vanskelig at gennemføre i praksis og kan ikke anbefales.</i>
Side 30		Trykfejl: dicideret hedder decideret.	OK rettet
Side 32		Du skriver Støv: <i>Det anbefales generelt at gennemføre 5 målinger af minimum 1,5 time for støv når døgngrænse-værdien er mindre end eller lig med 30 mg/m³(ref).</i> Mener du ikke 3 mg/m ³ ?	Jo bestemt - rettet.
Side 52		Du skriver: <i>Ved lave støvkoncentrationer, som sandsynligvis vil være under detektionsgrænsen, kan det dog anbefales at anvende reglen uanset om midlingstiden fra QAL2 er den samme.</i> Det bør påpeges "under <i>SRM-detektionsgrænser!</i> " Hvis koncentrationen ligger under AMS-detektionsgrænsen giver AST og QAL2 slet ingen mening.	OK rettet
Side 58		En trykfejl, du skriver: <i>For analoge støv-AMS med analogt udgangssignal og med flere måleområder skal det undersøges og doku-menteres om AMS giver samme respons i begge måleområder⁴¹. Testen udføres med surrogater (fx opti-ske filtre) ved mindst to koncentrationer som er omfattet af begge måleområder.</i>	OK rettet til to måleområder, da flere end to meget sjældent forekommer.
Side 78		Du skriver: <i>Skyldes den forhøjede støvemission en fejl i filteret bør parallelmålingerne så vidt mulig udføres inden udbedring af fejlen, da man på den måde får en troværdig prækalibreringsfunktion.</i> Nej! En kalibreringsfunktion bestemt således vil altid ligge højere, end den korrekte, fordi støvets kornstørrelse ved filterfejl er større (kan være op til 10x større!) end ved sundt filter. Det betyder dog ikke, at den ikke kan benyttes, da den er "på den sikre side", men det bør påpeges i MEL'en.	OK ordet "mindre" er indført: <i>Ved en mindre overskridelse af det gyldige kalibreringsinterval jf. reglerne i afsnit 10.1, punkt 5):</i> Endvidere er en fodnote tilføjet: <i>Større fejl som poser der er faldet af, eller flænger i pose materialet giver anledning til meget større partikler og dermed en kalibreringsfunktion, som vil ligge på den "sikre side" i relation til grænseværdi-overholdelse.</i>

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Side 79		Du skriver: <i>Mindst en af de tre parallelmålinger bør udføres over så lang tid, at måleresultatet som minimum er to gange detektionsgrænsen.</i> Det bør påpeges af det er SRM-detektionsgrænsen, ellers er det teknisk nonsens at gennemføre QAL2	OK rettet
---------	--	---	-----------

Kommentarer sendes til lkj@force.dk

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent: GeertiCon			
Kommentarer til metodeblad:		MEL-16: Kvalitetssikring af AMS (Automatisk Målende Systemer)	
Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
6	Historik	Tekst " <i>CEN har udarbejdet en vejledning i anvendelse af EN1418</i> " kan efterhånden godt slettes, især fordi uddybningen i fodnoten er forældet.	OK sætning og fodnote er korrigeret.
6	Historik	Tekst " <i>EN 14181:2014foreligger</i> " virker lidt søgt, måske den kan slettes og erstattes med " <i>Den seneste revision af EN14181 blev vedtaget i 2014</i> ".	OK sætningen er fjernet
8	Definitioner/ELV	Den nye tekst og den tilhørende fodnote er godt nok svær at forstå – overvej en anden formulering f.eks. at ændre fodnoten <i>"² I Store Fyr Bekendtgørelsen er der anført emissionsgrænseværdier i bilag 1 og 2. I bilag 4, anføres kontrolregler for overholdelse af emissionsgrænseværdierne (fx 110% af emissionsgrænseværdierne fra bilag 1 og 2 for "validerede daglige gennemsnitsværdier". I MEL-16 defineres emissionsgrænseværdierne i bilag 1 og 2 i bekendtgørelsen som døgngrenseværdier eller ELV (værdien 110% af emissionsgrænseværdierne kan derfor ikke anvendes som døgngrenseværdi i Danmark)."</i> til <i>"² I Store Fyr Bekendtgørelsen er der anført emissionsgrænseværdier i bilag 1 og 2. I forhold til EN14181 (og MEL-16) skal disse værdier anvendes som døgngrenseværdi. Værdien i bilag 4, der beregnes som 110 % af emissionsgrænseværdien, kan ikke anvendes som døgngrenseværdi"</i> .	OK tak - din formulering er indført.
9	Definition/Certificeringsinterval	Det bør tilføjes, at certificeringen er iht. EN15267-serien.	OK tilføjet

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

9	Definitioner/Måleinterval	<p>Teksten virker fordømmende og upræcis og den følger ikke DAHS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>"Måleintervallet er det interval, som AMS er sat op til at måle i under normal brug. Digitale AMS med digitalt udgangssignal kan måle væsentlig højere værdier end måleintervallet, hvorimod analoge AMS som kun har et analogt udgangssignal er begrænset af det analoge signal (fx 20 mA som maksimum værdi). Måleintervallet er minimum 2 gange certificeringsintervallet".</i> <p>Følgende bør ændres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>"Digitale AMS med digitalt udgangssignal" til "Digitale AMS med digitalt udgangssignal"</i> <i>"hvorimod analoge AMS som kun har et analogt" til " hvorimod analoge AMS som kun har et analogt"</i> <p>Og følgende tekst er jeg ikke sikker på rigtigheden af:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>"Måleintervallet er det interval, som AMS er sat op til at måle i under normal brug". Det er vel ikke sådan, at man har måleintervaller til normalt og unormalt brug. Tekst kan f.eks. ændres til "Måleintervallet er det interval, som AMS er sat op til at måle i. under normal brug. Måleintervallet kan være lavere end måleområdet, f.eks. hvis der anvendes afskæring."</i> 	<p>Jeg har brugt ordet "kun", da AMS med digitalt udgangssignal også kan have et analogt udgangssignal. Jeg er derfor nødt til at skelne mellem AMS med begge signaler og AMS der kun har det ene signal. Ordet "kun" er fjernet og en fodnote er indsat: <i>AMS med analogt udgangssignal betyder i denne sammenhæng at AMS'en ikke samtidig har et digitalt udgangssignal.</i> De andre rettelser er tilføjet.</p> <p>OK ændret til følgende: <i>Måleintervallet er det interval, som AMS er sat op til at måle i. Måleintervallet benyttes bla. til at beregne punkter i lineariseringstesten ved funktionstest.</i></p>
---	---------------------------	---	--

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

9	Definition/ Måleinterval + Måleområde	<p>Det er lidt svært at forstå den skelnen der gøres mellem "måleinterval" og "måleområde", når DAHS ikke gør. Hvis der er et ønske om at skelne mellem måleinterval og måleområde vil jeg foreslå følgende definitioner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Digitale målere har et måleinterval, der er identisk med måleområdet og et udgangssignal til måleværdier • Analoge målere har et måleinterval, der kan være sammensat af flere måleområder og for hvert måleområde er der enten et udgangssignal eller et udgangssignal kombineret med et statussignal, der angiver måleområdet. • Såfremt måleværdier iht. miljøgodkendelsen eller love om afgifter skal kvalitetssikres iht. EN14181 skal det enkelte måleområde være kvalitetssikret for at måleværdierne herfra kan rapporteres som krævet. <p>Definitionerne på måleområde og måleinterval gentages i øvrigt i metodebladet, hvilket virker mere forvirrende end forklarende.</p>	<p>OK - der er behov for at tydeliggøre en del ting omkring måleinterval og afskæringsniveau.</p> <p>DAHS definerer måleinterval (measuring range) som det interval hvori der kan rapporteres data. Dvs. at data som går ud over måleintervallet benyttes i middelværdiberegning med værdien for toppen af måleintervallet. I princippet en afskæring, men ikke i den betydning vi bruger afskæring (capping) i DAHS og MEL-16. Jeg har derfor tydeliggjort disse ting så det er entydigt hvad måleintervallet er og hvad afskæringsniveau er. Der er kun tale om afskæring, hvis niveauet er lavere end måleintervallet. Måleintervallet kan ikke være mindre end 2 gange certificeringsintervallet.</p> <p>Dobbelte definitioner er fjernet.</p>
11	4.1.1	<p>Teksten "<i>Langtidsmiddelværdier (kortere end år)-Døgnmiddelværdier (VLTA) beregnes ud fra VSTA</i>" er forkert iht. DAHS (prEN00264076-1:2017 afsnit A.7 side 34). Døgnmiddelværdier beregnes ud fra VSTA, og alle andre LTA beregnes ud fra middelværdien af alle SSTA, hvorefter der fratrækkes "en passende usikkerhed".</p>	OK rettet.
11	4.1.1	<p>Teksten er korrekt for årsmiddelværdier, men den gælder også for alle andre langtidsmiddelværdier end døgnmiddelværdier. Se ovenstående bemærkning.</p>	OK rettet

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

11	4.1.1	<p>Note 6, der anfører, at man ikke må fratække usikkerheden ved beregning af årsmiddelværdier må være forkert, med mindre der er andre danske regler end beskrevet i 8.1.2 i DAHS.</p>	<p>Miljøstyrelsen har indtil for nylig sagt at årsmiddelværdier ikke må fratækkes usikkerheden, men har netop meddelt at det må man gerne nu. I øvrigt er figur 1 (dataflow fra DAHS-standarden) fjernet fra MEL-16, da skitsen er forældet. I DAHS er den erstattet af mange figurer, som ikke vil give det nødvendige overblik.</p>
14	4.1.3	<p>Spørgsmål til analoge målere – hvorfor må man ikke afskære under 20 mA?? Man kan godt have et meget stort måleområde for f.eks. at kunne måle CO, men samtidig ikke ønsker at blive straffet for højere måleværdien i fht. miljøgodkendelsen end de værdier, der opnås ved afskæring?</p>	<p>Det er et levn. Fra før DAHS, som bla. blev baseret på at hele formålet med afskæring var at undgå at man fastholder AMS med analogt udgangssignal for at slippe for peaks, som bliver registreret ved digitalt signal. Sætningen er nu fjernet.</p>
18	7	<p>Tekst <i>‘AMS, som udelukkende er bundet op på dansk lovgivning, fx NOX-afgiftsbekendtgørelsen behøver ikke være certificeret efter EN 15267’</i> er nok en lige lovlig frisk fortolkning af Bekendtgørelse om måling af NOx:</p> <p>BEK 723 af 24/06/2011 Stk. 4. AMS målere, der opfylder »performance criteria« i DS/EN 15267-3 eller tilsvarende standarder, vil kunne anvendes. Andre målere kan anvendes, hvis de med hensyn til kvalitet og nøjagtighed svarer til ovennævnte målere.</p> <p>Teksten bør justeres.</p>	<p>OK formuleringen er ændret: <i>Frivilligt installeret AMS eller AMS, som udelukkende er bundet op på dansk lovgivning, fx NOX-afgiftsbekendtgørelsen er ikke omfattet af et direkte certificeringskrav efter EN 15267. Andre AMS kan anvendes, hvis de med hensyn til kvalitet og nøjagtighed svarer til ”performance criteria” i EN 15267-3 eller tilsvarende standarder.</i></p>

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

19	7	<p>Denne tekst er i store træk allerede beskrevet i Definitionen:</p> <p><i>"Måleintervallet, der er baseret på øjebliksværdier, er det interval, som AMS er sat op til at måle i under normal brug. Måleintervallet er det område, hvor måleren bliver kontrolleret ved funktionstesten (linearitetstest mv.). Digitale AMS med digitalt udgangssignal kan måle væsentlig højere værdier end måleintervallet, hvorimod analoge AMS som kun har et analogt signal er begrænset af det analoge signal (fx 20 mA som maksimum værdi)".</i></p> <p>Og den behøver ikke at blive gentaget her.</p> <p>Jeg vil anbefale, hvis teksten bevares, at følgende ændres:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Måleintervallet, der er baseret på øjebliksværdier, er det interval, som AMS er sat op til at måle i under normal brug".</i> Det er vel ikke sådan, at man har måleintervaller til normalt og unormalt brug. Tekst kan f.eks. ændres til " <i>Måleintervallet, der er baseret på øjebliksværdier, er det interval, som AMS er sat op til at måle i. under normal brug. Måleintervallet kan være lavere end måleområdet, f.eks. hvis der anvendes afskæring."</i> • <i>"hvorimod AMS som kun har et analogt" til " hvorimod AMS, som kun har et analogt"</i> • 	<p>OK definitionen er fjernet og den samlede sætning lyder nu således: <i>Måleintervallet skal ifølge EN 15267-3 være mindst 2 gange det anbefalede certificeringsinterval, dvs. 3 gange døgngrænseværdien for affaldsforbrænding og 5 gange døgngrænseværdien for store fyringsanlæg.</i></p>
19	7	<p>Hvor stammer værdien 150 % fra i teksten <i>"Måleintervallet bør omfatte minimum 150% af den maksimale grænseværdier"</i>?</p>	<p>DG-TEK og FLS er blevet spurgt om hvad de vil foreslå som minimum. Bemærk i øvrigt at der står "bør".</p>

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

20	7	<p>Er det nødvendigt at skelne mellem analog og digital AMS mht. måleområde og måleinterval.</p> <p>Teksten "<i>I dette metodeblad benyttes ordet måleområde udelukkende når der er tale om en analog AMS¹², der har flere måleområder. Flere måleområder kan forekomme på følgende måder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>AMS har to eller flere udgangssignaler</i> • <i>AMS har eet udgangssignal for måleværdier og eet udgangssignal til at registrere måleområde</i>" <p>og tilhørende fodnote går egentlig ikke på måleområder, men det forhold, at der er tale om to forskellige signaler og det er vel det, der skal beskrives i MEL-16? Se også bemærkning til definitioner herom.</p>	<p>Man kan ikke have to måleintervaller. Da måleintervallet er defineret som det højeste måleområde når der er to. Derfor benyttes måleområde udelukkende her.</p> <p>Fodnoten er et forsøg på at forklare noget som mange kløjs i.</p> <p>Jeg har slettet fodnoten.</p>
30	10.3.1	<p>Teksten indeholder gentagelse "<i>AMS som kun har et analogt signal findes stadigvæk i funktion, men alle nyere AMS vil have et digitalt udgangssignal (og evt. et analogt udgangssignal som supplement). AMS med digitalt udgangssignal er meget udbredte og alle nyere AMS vil have et digitalt udgangssignal</i>"</p> <p>og den kan f.eks. rettes til "<i>AMS som kun har et analogt signal findes stadigvæk i funktion, men alle nyere AMS vil have et digitalt udgangssignal (og evt. et analogt udgangssignal som supplement). AMS med digitalt udgangssignal er meget udbredte og alle nyere AMS vil have et digitalt udgangssignal</i>"</p>	OK sætningen er rettet.
30	10.3.1	<p>Er følgende udsagn om, at der (altid) anvendes et digitalt signal korrekt "<i>Hvis der er et digitalt signal bør det benyttes til QAL2 og AST, da det er det signal der anvendes videre i systemet</i>"?</p> <p>Hvis det ikke kan verificeres bør teksten justeres.</p>	OK Sætningen er overflødig og slettet. Fodnoten er flyttet til næste afsnit.
61	Bilag A	<p>Sprogligt – teksten "<i>tidspunkt for referencegasser påtrykt AMS bør noteres, så det er muligt at kontrollere FLD med AMS værdi efterfølgende⁴⁵⁾</i>" kan ændres til "<i>tidspunkt for referencegasser påtrykkes AMS bør noteres, så det efterfølgende er muligt at kontrollere FLD med AMS værdi⁴⁵⁾</i>"</p>	OK rettet

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent: Miljøstyrelsen ved Anne Jensen			
Kommentarer til metodeblad:		MEL-16: Kvalitetssikring af AMS (Automatisk Målende Systemer)	
Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
Side 11		Jeg vil bede dig rette teksten om fratrækning af usikkerhed på årsmiddelværdier på side 11 i MEL 16, som er i høring, så den kommer i overensstemmelse med MSTs (nye) holdning hertil. Baggrunden er, at MST har accepteret, at usikkerheden kan fratrækkes årsmiddel. Se nedenstående FAQ på MSTs hjemmeside: http://mst.dk/erhverv/industri/bat-bref/liste-over-alle-brefer/store-fyringsanlaeg/spoerqsmaal-og-svar-store-fyringsanlaeg/	OK rettet

Kommentarer sendes til lkq@force.dk

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent: Ørsted v. Ulrik Jensen			
Kommentarer til metodeblad: MEL-16: Kvalitetssikring af AMS (Automatisk Målende Systemer)			
Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
6	Historik	Præcisering at Rapport 39 ikke længe er gældende.	Ok tilføjet
8	Rapport 39	Teksten kan vist forkortes til, at den er udgået med MEL-16 2013	OK rettet
9	3. Definitioner / Certificeringsinterval	Det står uklart hvad der menes. Er det det måleområde som instrumentet er typegodkendt til? (efter standard ???)	Ordet "typegodkendt" er tilføjet. Noget af teksten fra afsnit 7 er endvidere tilføjet under definitioner.
19	7 Certificeringsinterval	Her er Certificeringsintervallet angivet som: Certificeringsintervallet er det interval, hvor AMS er certificeret. EN 15267-3 kræver , at certificerings intervallet ikke må overstige 1,5 gange døgngrænseværdien for affaldsforbrænding og 2,5 gange døgngrænseværdien for store fyringsanlæg.	Se ovenfor.

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

9	Måleinterval	<p>Jeg forstår det som: Målecellen, i AMS hvor måleværdi ud af instrumentet er analogt og digitalt, kan måle samme område, men signalet ud af instrumentet hvor det er analogt, vil oftest afgrænset til opsætningen af det analoge udgang, medens den digitale udgang kan videresende signalet for hele målecellens måleområde.</p>	<p>Definitioner og forklaringer af måleinterval er ændret på baggrund af flere kommentarer om emnet. Det skulle være mere entydigt nu: <i>Måleintervallet er det interval, som AMS er sat op til at måle i. Kun måleværdier inden for måleintervallet bliver anvendt til middelværdiberegning (dvs. toppen af måleintervallet benyttes som værdi når måleintervallet er overskredet). Måleværdier uden for måleintervallet lagres som FLD og flages som værende uden for måleintervallet. AMS med digitalt udgangssignal kan måle væsentlig højere værdier end måleintervallet, hvorimod AMS som har et analogt udgangssignal er begrænset af det analoge signal (fx 20 mA som maksimum værdi) . Måleintervallet er minimum 2 gange certificeringsintervallet.</i></p>
---	--------------	--	---

Kommentarer sendes til lkq@force.dk

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent:		Eurofins Miljø Luft A/S	
Kommentarer til metodeblad:		MEL-16: Kvalitetssikring af AMS (Automatisk Målende Systemer)	
Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
Side 58	Boks 8	Sidste turkis afsnit: ...resultater angives i både mg/m ³ og med tilhørende måleområde for mA signalet. Kan med fordel omskrives fx resultater angives i mg/m ³ for både referenceværdi og AMS værdi. Funktionskontrolrapporten skal indeholde oplysninger om range (mg/m ³) for mA signalet.	OK rettet
Side 78	Midt.	Vedr. støv AMS der ikke har prækalibreringsfunktion. Der er listet ekstra krav hvis der ikke er foretaget prækalibrering. Umiddelbart er der ikke de store ekstra krav idet det vel for alle AMS gælder at der skal gennemføres en ny QAL2 såfremt det gyldige kalibreringsområde overskrides (afsnit 10.1 pkt 5).	OK rettet: <i>Metode c vil kunne anvendes på lige fod med gas-AMS, idet der ved en mindre overskridelse af det gyldige kalibreringsinterval jf. reglerne i afsnit 10.1, punkt 5) bør gennemføres følgende:</i>

Kommentarer sendes til lkq@force.dk

Høring, metodeblade til brug for måling af emissioner til luften i henhold til Miljøstyrelsens luftvejledning.

Laboratorium/interessent: Henrik Rostgaard Ørsted Avedøreværket 11. december 2017 Kommentarer til metodeblad:			
MEL-16: Kvalitetssikring af AMS (Automatisk Målende Systemer)			
Side	Afsnit	Kommentar	Reaktion til kommentar (udfyldes af Miljøstyrelsen/Ref-lab.)
10	4.1.1	Det forlyder at MST har ændret holdning, så årsmiddelværdier også beregnes ud fra VSTA. Så årsmiddelværdier må (igen)/stadig fratrækkes konfidensintervallet.	Ja det er korrekt - det er rettet.
11	4.1.1	Samme kommentar som ovenfor	OK
27	10.3.1	Trykfejl i rød tekst: "af" skal ændres til "at"	OK rettet
30	Info-boks12	Trykfejl: Dicideret skal ændres til decideret	OK rettet
32	Støv-AMS boks 4 Anbefaling 20	For at reducere opstarts- og tvangskørselsomkostninger for de kedler der måles på, bør det tillades at de 5 målinger udføres på én dag. Opstarts- og tvangskørselsomkostninger kan være mange gange større end omkostningerne til målelaboratoriet.	Problemstillingen er kendt for Miljøstyrelsen, men standarden forlanger målinger over tre dage ved QAL2. Miljøstyrelsen ønsker ikke generelle lempelser i relation til standarden.

Kommentarer sendes til lkq@force.dk